



Valutazione della Qualità della Ricerca 2004- 2010 (VQR 2004-2010)

Allegato 1 Classificazione di categorie a cura del GEV 08 di prodotti privi di indicatori citazionali

Premessa

I prodotti per i quali il GEV ha fatto una classificazione al fine di ottenere una valutazione aggiuntiva oltre alla “*peer review*” sono:

- articoli su riviste non-indicizzate;
- monografie, cataloghi, edizioni critiche, volumi a cura con saggio dell'autore e ISBN;
- progetti premiati e che hanno ottenuto risultati in concorsi di progettazione.

Questa scelta dipende dalle seguenti motivazioni:

- l'articolo su rivista è il prodotto più diffuso e in comune tra le aree scientifiche e umanistiche;
- la monografia e il catalogo sono prodotti rilevanti per molti SSD dell'area 08 che hanno radici comuni alle aree umanistiche;
- il progetto è un prodotto caratteristico e specifico dell'area 08.

I prodotti in questione corrispondono a un sottoinsieme di quelli dei punti a), b), c) ed e) dell'art. 2.3.1 del bando VQR:

- a) *articoli su riviste;*
- b) *libri, capitoli di libri ed atti di congressi, solo se dotati di ISBN;*
- c) *edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;*
- e) *Composizioni, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.*

Tutti gli altri prodotti dei settori scientifico-disciplinari di architettura saranno valutati tramite *peer review*.

Per questi motivi la sperimentazione della “*informed peer review*”, combinata con la *peer review*, potrebbe coprire un campione significativo dei prodotti presentati alla VQR nell'area 08.

Di seguito, per ciascun tipo di prodotto, si elencano i criteri e gli indicatori utilizzati per la classificazione con i pesi relativi.

I soggetti valutati dovranno evidenziare nelle schede CINECA le informazioni utili a identificare la rispondenza dei prodotti delle tipologie b, c ed e, ai criteri.



1. Riviste

L'elenco dei criteri è basato su quello adottato dalla Conferenza dei Presidi di Architettura per l'esercizio di rating 2008. I criteri sono di ordine generale per le riviste scientifiche e quindi di vasta applicabilità. La redazione del nuovo rating include come riferimento anche le indicazioni fornite dalle società scientifiche e raccolte dai rappresentanti CUN dell'area 08. Le riviste *Web of Science* (WoS) di *Thomson Reuters* e/o *Scopus* di *Elsevier* non saranno soggette a *rating*, in quanto saranno utilizzati gli indicatori bibliometrici illustrati nel documento sui criteri.

Modalità di selezione

- Comitato scientifico
- *Blind peer review*
- *Peer review*

Internazionalità

- Abstract lingua inglese
- Articolo lingua inglese
- Presenza di esperti stranieri nei comitati di selezione e tra i coautori

Diffusione

- Diffusione biblioteche (4 biblioteche appropriate per il SSD, prevalentemente straniere)
- Diffusione banche dati (2 banche dati appropriate per il SSD)

2. Monografie, cataloghi, edizioni critiche, volumi a cura con saggio dell'autore e Isbn

I criteri per le monografie danno un peso alle caratteristiche della casa editrice, all'internazionalizzazione e alla fortuna critica. Questi criteri saranno anch'essi oggetto di verifica al termine della procedura, e oggetto di riflessione nel report finale.

Caratteristiche degli editori

- Numero volumi in catalogo
- Numero novità all'anno
- Presenza di area tematica specifica o affine
(Specificità della collana, durata nel tempo della collana (n. anni), numero di volumi/anno pubblicati in quella collana)
- Casa editrice con modalità di selezione
(Comitato editoriale/Comitato scientifico/Comitato di *referee* o Comitato scientifico cui sono attribuite anche le funzioni di referaggio)

Caratteristiche del volume

- *Quantità*: Numero di pagine
- *Fortuna critica*: Recensioni/citazioni
(almeno 3 in periodici di cl. A,B,C,D se pubblicati prima del 2010; citazioni su Google Scholar)

Internazionalizzazione

- Volume tradotto in lingua straniera
- Volume pubblicato da casa editrice straniera in lingua straniera
- Volume pubblicato in Italia in due lingue



- Introduzione (summary inglese) o sintesi capitoli in inglese

2. Progetti

In questo caso i criteri per la classificazione sono stati individuati solo per le ricerche progettuali, i progetti, i piani premiati o classificati in concorso, per i quali si dà peso alla rilevanza internazionale o nazionale e, nel caso dei concorsi, anche al posizionamento in graduatoria.

Tutti gli altri progetti (purché “pubblicati”) saranno valutati solo attraverso la *peer review*.

Ricerca progettuale, progetto, piano, premiati

- Di rilevanza internazionale
- Di rilevanza nazionale

Ricerca progettuale, progetto, piano classificati in concorso

- Con giuria internazionale. Primo premio
- Con giuria internazionale. Premio diverso dal primo
- Con giuria internazionale. Menzione / *Shortlist*
- Con giuria nazionale. Primo premio
- Con giuria nazionale. Premio diverso dal primo

Elenchi delle riviste soggette al *ranking* per SSD – avvertenze IMPORTANTI

1. Gli elenchi delle riviste sono stati forniti dal CINECA. Essi comprendono unicamente le riviste su cui i docenti e ricercatori italiani hanno pubblicato articoli tra il 2004 e il 2010.

2. L’attribuzione delle riviste ad un SSD è stata effettuata dal CINECA sulla base dell’appartenenza al SSD degli autori degli articoli. Il GEV ha verificato la pertinenza delle riviste al SSD. Nei casi in cui la stessa rivista era presente negli elenchi di più settori, è stato in generale adottato il criterio di assegnarla al SSD in cui c’era il numero più alto di articoli. La divisione in SSD è solo un ausilio alla lettura, e non ha nessuna conseguenza sulla valutazione di articoli pubblicato su riviste di un settore diverso dal proprio.

3. Il GEV ha rimosso dagli elenchi riviste del tutto non pertinenti e ritenute dalle linee guida dell’ANVUR non oggetto di valutazione (come ad esempio i quotidiani e i settimanali di opinione).

4. Il GEV ha rimosso dagli elenchi le riviste in cui nei sette anni erano stati pubblicati meno di tre articoli. Questa scelta non intende dare un giudizio sulla rilevanza o autorevolezza della rivista, ma è servito solo a ridurre la mole di lavoro, visto il grande numero di riviste con pochissimi articoli pubblicati.

5. Il GEV provvederà a classificare con gli stessi criteri e indicatori anche le riviste, non comprese negli elenchi CINECA, a cui appartengono articoli sottoposti alla valutazione.



6. Le riviste ISI non sono state assoggettate a rating, in quanto per i loro articoli sarà adottato il procedimento bibliometrico illustrato nel documento sui criteri.

7. La colonna CUN/SOC SC_ *ISI-LIKE* raccoglie i risultati della consultazione operata dal CUN delle società scientifiche della maggioranza dei settori. In alcuni casi l'assenza di "A" e "B" è dovuta alla decisione di fare riferimento esclusivamente alle riviste ISI da parte di alcuni SSD, in altri casi alla mancanza di risposta.

8. Il *rating* è stato attribuito alle riviste di tutti i SSD con gli stessi criteri. La presenza di ogni criterio ha determinato l'attribuzione di un punteggio, e il punteggio ha determinato l'assegnazione ad una delle quattro classi del rating. L'assenza di valutazione corrisponde ai casi in cui non è stato possibile, al momento, reperire informazioni sufficienti per applicare gli indicatori.

Punteggi

comitato scientifico = 1

peer review = 1

blind peer review = 1,5 (alternativo al precedente)

abstract in inglese = 0,5

articolo in inglese = 1

presenza di esperti stranieri = 1

1 per ogni banca dati in cui la rivista è presente

0,5 per ogni biblioteca in cui la rivista è presente

Totale massimo = 9

Attribuzione alla classe

7.5-9 = **1**

5-7 = **2**

3-4,5 = **3**

meno di 3 = **4**